

Los tanques de pensamiento en Ecuador: discurso hegemónico y estrategia político-ideológica

Martina Pérez
mpperezr@uce.edu.ec
Universidad Central del Ecuador

Resumen: En las últimas décadas, los think tanks han adquirido una prominencia significativa en la conformación de la opinión pública y han incrementado su participación en los ámbitos académicos y políticos. Este artículo investiga el funcionamiento de los think tanks en Ecuador como instrumentos de estrategias político-ideológicas empleadas por grupos de poder, utilizándolos para legitimar sus agendas políticas y desafiar el establecimiento de discursos dominantes de "verdad". Inicialmente, el estudio examina los marcos de producción de pensamiento dentro de los think tanks y los conflictos ideológicos subyacentes que influyen en los debates teóricos y conceptuales. Posteriormente, analiza cómo los think tanks ecuatorianos operan como herramientas político-ideológicas que promueven ideologías liberales y construyen discursos alineados con paradigmas hegemónicos.

Palabras clave: Think Tanks, Neoliberalismo, ideología, élites.

Abstract: In recent decades, think tanks have attained significant prominence in shaping public opinion and have increasingly engaged within academic and political arenas. This article investigates the functioning of think tanks in Ecuador as instruments of political-ideological strategies employed by power groups, utilizing them to legitimize their political agendas and challenge the establishment of dominant "truth discourses." Initially, the study examines the frameworks of thought production within think tanks and the underlying ideological conflicts influencing theoretical and conceptual debates. Subsequently, it analyzes how Ecuadorian think tanks operate as political-ideological tools that advocate liberal ideologies and construct discourses aligned with hegemonic paradigms.

Keywords: Think tanks, neoliberalism, ideology, elites.

Introducción

Los *Think Thanks* o Tanques de pensamiento [TT], históricamente han tenido funciones diferentes y modos de operar variables, pero encuentran convergencia en una misma tríada: pensar estratégicamente, pensar para un objetivo político y pensar por el poder. Desde su origen, en la Segunda Guerra Mundial, los TT eran las habitaciones blindadas que servían para pensar planes y estrategias de guerra. Luego, pasaron a ser organizaciones que ofrecían asesoramiento militar y finalmente hoy son fundaciones y organizaciones que investigan, sobre todo, temas relacionados con política y economía.

Según Lamo (2017), los *Think Thanks* son laboratorios de ideas que tienen como objetivo influir en la opinión pública y la acción de los gobiernos, les considera una herramienta de poder blando que ha proliferado tanto en los últimos años, que se puede afirmar con certeza que cada país tiene al menos un *Think Tank*. Pero también, son una alternativa a la investigación académica formal y tradicional, se concentran en hacer que sus investigaciones sean difundidas, comprendidas y replicadas. Los TT son una apuesta al conocimiento fuera de las Universidades, optan por el conocimiento de las empresas, los partidos, los medios de comunicación. No hablan sobre la sociedad, sino con ella, lo que posibilita que sean efectivos en condicionar las formas de pensamiento y legitimar programas políticos. Los TT no solo generan conocimiento, sino que operan como herramientas políticas que moldean el discurso público y legitiman agendas ideológicas.

Así mismo, los TT se suben en la ola del neoliberalismo, desde el Consenso de Washington, y son parte de las estrategias de hegemonía del pensamiento neoliberal, para incidir de manera creciente en el sentido común. De esta forma fueron construyendo el “rating” que necesitaban las ideas neoliberales, para que sean cada vez más populares y legítimas; fueron los encargados de promocionar las ideas de los grupos dominantes a escala mundial. En este contexto de posicionar las ideas neoliberales, se viene trazando una estrategia desde la fundación de la Sociedad Mont Pelerin

fundada por Hayek, hasta que en 1981 se fundan los institutos IEA (Institute Economic Affairs) y la Atlas Economic Research Foundation que erigirán los primeros TT liberales en el mundo, para influir en la política, la sociedad y la economía. (Mato, 2007)

En América Latina, los TT son considerados actores políticos importantes, incluso inherente a las democracias, aunque su origen esté en occidente y Estados Unidos, la influencia que tuvo desde el Thatcherismo como el paradigma dominante es evidente. “Es en este nuevo paradigma que los TT se constituyen en el principal locus de producción y de difusión de las nuevas metodologías de producción del conocimiento.” (Botto, 2011, p. 90). Los TT se vuelven laboratorios de conocimiento, para la influencia directa en la agenda política no solo regional, sino transnacional. Actúan como fuentes ideológicas y políticas.

Los TT conducen funciones ideológicas a través del conocimiento, como diría Foucault, se trata de descubrir aquellos efectos del saber y poder, porque de ningún modo podemos volverlo un mecanismo neutral, son, ante todo, una herramienta de poder. En este sentido, se pretende estudiar a los TT como herramientas político-ideológicas para comprobar si están actuando como aparatos de subjetivación y autoproducción hegemónica, y si en última instancia son organizaciones que le pertenecen o están dirigidos por los grupos de poder.

¿Qué significa pensar por el poder, pensar estratégicamente y pensar para un objetivo político? Esta investigación indaga en el modo de funcionamiento de los principales TT de Ecuador, cómo operan en el contexto histórico actual, cuáles son sus implicaciones ideológico-políticas y su funcionalidad discursiva para la hegemonía capitalista liberal.

El presente artículo da inicio con un repaso por los antecedentes históricos e ideológicos de los Think Tanks, enmarcando el análisis en la consolidación de la hegemonía neoliberal y cómo se reacomodan las fuerzas ideológicas con el neoliberalismo. Se aborda cuál es la lucha ideológica detrás de una discusión conceptual y teórica, las disputas por las interpretaciones de

la realidad y los ejes de condicionamiento del conocimiento. El objetivo de esta primera parte es comprender los esquemas de producción de pensamiento que terminan siendo mecanismos de conducción ideológicos, se pretende demostrar la falsa neutralidad de los TT y cómo constituyen instituciones de orden ideológico que toman posición y defienden intereses determinados.

Finalmente, se hace un análisis y balance del alcance real e incidencia política que tienen los TT en Ecuador, considerándolos herramientas de poder blando que sirven para la subjetivación y autoproducción capitalista. El objetivo de esta segunda parte es demostrar que los TT influyen activamente en la política y que definen narrativas hegemónicas para la activación de discursos y prácticas que legitimen el programa neoliberal y garanticen su amplia difusión en el país.

Neoliberalismo, discurso y Think Tanks

La ideología del neoliberalismo proporciona un conjunto de ideas que permiten comprender el mundo, y una base para actuar dentro de él. Durante el apogeo del neoliberalismo, en los años inmediatamente posteriores a la desaparición del bloque comunista, ni siquiera se lo consideraba una ideología. Se auto promulgaba sin ninguna consideración de sus elementos, convirtiéndose, en efecto, en sentido común. El neoliberalismo se transfiguró en creador de su propia realidad objetiva, estableciendo el lenguaje y los parámetros que definieron la existencia. Las ideologías son tanto una respuesta al proceso social como un proceso social en sí mismas. Si bien la ideología neoliberal sirve a la clase dominante, para tener éxito debe presentarse como beneficiaria, por igual, de todos los sectores de la sociedad. No es simplemente una herramienta manejada por las clases dominantes para engañar a las masas. No constituye una creación puramente ficticia, sino que refleja a la sociedad ante sí misma, pero de una manera que privilegia cierta lectura de la realidad, destacando unos elementos, mientras oculta y reprime otros. (Acanda, 2021, p. 26)

Brown (2018) analiza que el neoliberalismo está construyendo valores y conduciendo las conductas constantemente, produce ante todo “principios de realidad”, y gobierna por medio de normas generalizadas y múltiples. Lo complejo de que el neoliberalismo se haya convertido progresivamente en hegemonía, es que dirige nuestras formas de pensar y actuar, con mínima posibilidad de cuestionamiento. Este proceso de afianzarse como hegemonía y erigirse como forma de sociedad no fue ni es espontáneo, sino que convocó de muchas herramientas y tecnologías del yo y del nosotros, para “invadir” todos los aspectos de la vida.

El neoliberalismo no es simplemente un tipo de capitalismo, sino una forma específica de sociedad e, incluso, un modo de existencia, que estructura nuestra manera de vivir, las relaciones de las personas entre sí y la forma en que nos representamos a nosotros mismos. No es solo un proyecto económico y político, es también un proyecto de sociedad y una cierta fabricación del ser humano. (Acanda, 2021, p. 28)

Una de esas herramientas que ha empleado el neoliberalismo, ha sido la constante disputa y configuración del discurso, desde una perspectiva Foucaultiana, en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por los procedimientos que tienen por función conjurar poderes, dominar el acontecimiento y esquivar la materialidad. El discurso es por lo que, y por medio de lo cual se lucha, es el poder del que se pretende adueñarse. Así mismo, el discurso está cargado de una voluntad por la verdad, aquel discurso que es verdadero es al que hay que someterse y está acompañado por una serie de prácticas, asentado en una base institucional y ejerce una especie de presión y poder de coacción.

Los TT no solo son centros de producción y proliferación de discursos, sino que se asimilan como sistemas de enseñanza y educación del neoliberalismo. Para Foucault, un sistema de enseñanza es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican. En la hegemonía actual, la producción de discursos verdaderos en torno a los principales principios e ideas del neoliberalismo, están siendo diseñados y distribuidos desde muchos lugares, pero uno de ellos

son los TT, que están comprobando la tesis de Foucault, acerca de que un discurso es eficaz si está cargado de poder, del poder fundamental de afirmación y, por ende, del poder fundamental de ser creído y defendido.

El modelo de sociedad neoliberal está siendo permanentemente dicho y pronunciado, es aquel orden de normalidad que se formula desde el discurso y que está estableciendo verdades que se proyectan como autoridad y a las que hay que someterse. Los TT están siendo aparatos funcionales para el neoliberalismo, en un andar conceptual por la voluntad del saber y la verdad. Han estado configurando y lo siguen haciendo, esquemas de interpretación de realidad y composición de una subjetividad social tan efectiva, que difícilmente las subjetividades individuales se escapan de su control. Como dice Brown, ¿quién no es un neoliberal hoy?

El saber que produce un TT, está integrado al poder. Todas las ideas, los pensamientos y conocimientos que se crean, son parte de una dinámica integradora del poder. Foucault en *Microfísica del Poder*, explica que es utópico pensar al saber no siendo dependiente del poder. El poder se ejerce con el saber, es imposible que el saber no engendre poder.

«Liberemos la investigación científica de las exigencias del capitalismo monopolista»: es posiblemente un excelente slogan, pero no será nunca más que un slogan. (Foucault, 1979, p. 100)

La investigación que se realiza en los TT jamás estará dissociada de los principios de realidad que ha dictado el modo de autoproducción y de hegemonía neoliberal. Cada proceso conceptual y teórico va a estar fundamentalmente guiado por preceptos fundados en la ideología neoliberal. En esta dinámica integradora del poder, disponiendo de elementos para que, a su vez, se conduzca la agenda política, la opinión pública y el sentido común.

Think Thanks como fenómeno: pensamiento para la acción política

Los TT surgen en la Segunda Guerra Mundial, pero se consolidan en el periodo de posguerra, como organizaciones dedicadas a la investigación

militar. Con la Guerra fría, todas las funciones de difusión de pensamiento fueron apropiadas para la intención política de establecer hegemonía, así que se les dio un especial impulso y financiamiento (Xifra, 2008).

Después de la Segunda Guerra Mundial, los TT evolucionaron hacia estructuras influyentes en política, economía y sociedad. Hayek invitó a 36 académicos para intercambiar opiniones sobre el estado y destino del liberalismo. En 1947 fundan la Sociedad Mont Pelerin, en el documento fundador se encontraba una preocupación por los valores occidentales, las condiciones esenciales para la libertad y lo más importante, que era necesario que el movimiento ideológico cuente con argumentos intelectuales y la reafirmación de ideales. Se enfatizaba que debía fortalecerse el estudio de asuntos relevantes para que la sociedad preserve la libertad. No pretendían hacer “propaganda”, pero sí querían “facilitar el intercambio de ideas entre académicos, con la esperanza de estudiar los logros de los sistemas económicos de mercado (Mato, 2007).

Se puede evidenciar que la estrategia se marcó de una manera muy definida, tres polos de poder debían controlarse: la producción intelectual, la opinión pública y la política. Los TT, se perfilan en el contexto político-ideológico de tal forma que se vuelven cruciales para el proyecto mundial neoliberal, que proyectaba la matriz de producción de pensamiento bajo este paradigma hegemónico. Se concibe entonces a los Think Tanks, como aparatos que sirven al programa neoliberal para la insaturación de su visión como dominante en el mundo de las ideas.

Para Xifra (2008), como para Augusto Comte, las ideas son las que gobiernan el mundo. La influencia de los TT es evidente, tanto a nivel de Estados Unidos, como a escala internacional. Su participación en la sociedad norteamericana, por ejemplo, es notable en la formación de las élites políticas y en el campo de la investigación. Pero el autor cree que el estudio de los TT debe situarse en la comprensión de la formulación de pensamiento que luego se convertirá en información que debe ser transmitida a través de comunicación persuasiva, combinándose con el marketing de las ideas, especialmente cuando estos laboratorios se han visto como potenciales

instrumentos políticos y de relaciones públicas al servicio de intereses de élites económicas.

Los TT son organizaciones de carácter eminentemente político y su principal meta es estudiar los problemas sociales y económicos, para proponer la acción y transformación política. Tienen interés sobre todo de comunicar su trabajo, su meta es comunicativa y se articula al marketing y al concebido “mercado de ideas”, la actividad primordial de las organizaciones es la comercialización de sus ideas y la puesta en marcha política de las ideas. De ningún modo la comercialización de ideas se aleja de la visión estratégica en un sentido estructural que tienen, tampoco de su programa ideológico. Más bien, la comercialización de ideas es uno de los instrumentos para su funcionalidad. (Xifra, 2018)

Think Thanks en América Latina

Para Botto (2011), los TT en América Latina son actores políticos que vinculan y hacen puente entre el mundo de las ideas y las políticas públicas, sobre todo en el momento de definición de agenda (agenda setting), pero también son actores que han puesto en cuestionamiento constante la producción de conocimiento:

Mientras que en el pasado la producción se reducía al ámbito universitario y la competencia estaba guiada por los criterios de excelencia académica, en la actualidad, los criterios que se utilizan para evaluar la utilidad y la competitividad de la investigación son los de relevancia, innovación y eficiencia práctica. De la misma manera, el ámbito de producción y diseminación se ha ampliado a espacios no universitarios y diversificados en distintos actores de la sociedad. Es en este nuevo paradigma que los TT se constituyen en el principal locus de producción y de difusión de las nuevas metodologías de producción del conocimiento. (p. 90)

Aunque la autora concluye que la influencia de los TT está sobredimensionada, esta investigación pretende demostrar, que la

formulación de pensamiento en los tanques tiene una influencia decisiva, siendo un aparato ideológico nuevo pero que es parte de una misma estrategia de hegemonía correspondiente al programa neoliberal. La literatura sobre TT en América Latina, es deficiente y desactualizada por lo que supone un reto la investigación actualizada y detallada de este fenómeno.

Pensar estratégicamente: Think Thanks como herramientas político-ideológicas de la racionalidad neoliberal.

¿Cuál es el plan de ideas y programa político de los Think Tanks? ¿Realmente constituyen herramientas político-ideológicas? En esta sección nos proponemos analizar el programa de ideas neoliberal que difunden los TT y abordamos la lucha ideológica detrás de la discusión teórica, de cómo se juegan las interpretaciones de la realidad y cómo operan los TT como herramientas de racionalidad que influyen y condicionan las maneras de pensar, constituyendo mecanismos de subjetivación y autoproducción de las personas. Porque produciendo pensamiento, producen ideología y estructuran las conciencias políticas de los que son convencidos.

El neoliberalismo es una racionalidad, por lo que, tiende a estructurar y organizar no sólo la acción de los gobernantes, sino también la conducta de los propios gobernados. Al ser una racionalidad permea todas las formas de pensamiento y acción, cumple una función en una dinámica de condicionalidad y generalización de supuestos, axiomas y caracterizaciones de manera estandarizada. Lo que se generaliza es la competencia como modelo de conducta y la empresa como modelo de subjetivación. El neoliberalismo es la razón del capitalismo contemporáneo, lo que quiere decir que es una construcción histórica que define el modo de vida de los sujetos y propone una normalización de las subjetividades y prácticas constitutivas del sujeto. (Laval y Dardot, 2013)

El neoliberalismo para Puello-Socarrás es un proyecto de clase que cree en la subordinación absoluta de la sociedad al mercado, el mercado se vuelve el dispositivo de producción y reproducción social en sentido amplio, con una propensión táctica multidimensional a invadir todas las esferas de la

vida. “El neoliberalismo es la etapa donde se verifica la más pronunciada exacerbación de las lógicas y contradicciones inherentes a la reproducción y acumulación incesante del capital. La explotación económica, la dominación política, la opresión social y la alienación ideológica, en todos los niveles y dimensiones” (2013, p. 1).

Asimismo, para Fraser (2020) el neoliberalismo ejecuta la remercantilización y la reprivatización de todas las esferas de la vida, es decir, un nuevo proceso de acumulación basado en la eliminación de los bienes comunes y redibujando lo público, borrando el límite de naturaleza/humanidad y estableciendo un mercado ya no autorregulado sino autorregulador de todo, de la totalidad social. Para la autora, el neoliberalismo es la antítesis de la democracia y la razón de las crisis epistemológicas, políticas y económicas que se viven en la actualidad.

Los autores clásicos del liberalismo Ricardo, Locke, Malthus, Say, Smith y otros, defendían la libertad individual, basados en la idea de que los seres humanos son guiados principalmente por el interés de maximizar su propio beneficio, este axioma es constitutivo de las ideas liberales. También sortean que el principal problema de la economía es la escasez, repudian la sola idea de un Estado interventor o regulador, creen profundamente en el poder del mercado para autorregularse y en su sabiduría para dirigir la economía, el *laissez-faire* es el postulado más importante. Propugnan un Estado donde el poder se divida, haya representación, se proteja la propiedad privada y se cumpla con el Estado de Derecho.

Pero la decadencia del liberalismo empezó en los fines del siglo XIX e inicios del siglo XX, se contrapuso el auge del sindicalismo, el cartesianismo, el socialismo, el comunismo utópico y el científico, etc. El liberalismo empieza a perder terreno con las reformas sociales y de provisión de servicios públicos, basados en el bienestar general. Luego, con la crisis financiera y el keynesianismo, luego con el surgimiento de corrientes políticas como el nacionalsocialismo, se había debilitado en gran medida al programa liberal.

En medio de este panorama, surge el neoliberalismo como una apuesta intelectual e ideológica, a partir del Coloquio Lippmann en 1938. Los principios, el programa de ideas era la defensa del mercado, del mecanismo de precios como única forma eficiente de organización de la economía, y la única compatible con la libertad individual, la defensa del estado de derecho con leyes estables e inalterables y un sistema representativo con división de poderes que proteja la acción empresarial, subvencione las pérdidas y demás. En este Coloquio se propusieron como tarea renovar el liberalismo, que vuelva a ser una fuerza ideológica importante.

Se discutió igualmente en 1938 el nombre que podría adoptar el movimiento. Rueff propuso “liberalismo de izquierda”, Boudin sugirió “individualismo”, Rougier prefería “liberalismo positivo”, finalmente, a propuesta de Rüstow, se optó por “neoliberalismo”, para dejar claro que no se trataba del liberalismo clásico, manchesteriano, pero tampoco del Nuevo Liberalismo de Hobbouse y Hill Green. El nombre además era sencillo, directo. (Escalante, 2019, p. 28)

Los austríacos serán la corriente teórica dominante en la nueva corriente neoliberal, como vimos, Hayek fue el impulsor de los TT y el programa de ideas que se crea y se difunde en estos centros de estudios. Los principios anclados al núcleo programático se basaron en que se debía proteger el mercado, el Estado no es que no debía intervenir, sino que debía garantizar de manera sistemática el funcionamiento del mercado. El orden no es definitivo, el neoliberalismo debía adaptarse. Para Hayek, también era importante establecer que cualquier intento de desviación del mercado, conduciría al socialismo, a una economía planificada y por ende al totalitarismo. Solo hay una opción, libertad o dictadura, competencia o pobreza, mercado o servidumbre.

El programa neoliberal tiene dos supuestos esenciales: en primer lugar, afirman que el Estado tiene que generar las condiciones para la existencia y el buen funcionamiento del mercado, es decir, que no hace falta reducirlo, o eliminarlo, sino darle otra orientación. En segundo lugar, a diferencia de los liberales clásicos, dan prioridad a la libertad económica sobre

la libertad política, ven en la impersonalidad del mercado, donde cada uno decide por su cuenta, la mejor garantía de la libertad y el bienestar. Sobre la democracia, sobre los derechos políticos tienen más dudas, pero están convencidos de que el camino hacia la libertad comienza en el mercado. (Escalante, 2019. P. 33)

Los TT cumplen una función esencial para la subjetivación de este orden de ideas, generan el mainstream del ser yoificado, la competencia incorporada a las relaciones sociales y la empresa como modo de vida, la estandarización, la socialización y la generalización de estos principios bajo mantos de neutralidad y máscaras políticas, es el potencial que veía Hayek y los demás teóricos neoliberales a los TT. Porque sabían que podían convertirse en herramientas ideológicas que transmitan a la gente cómo debe funcionar el mercado, la sociedad, el Estado, que formen a la gente en cómo ser agentes del mercado y empresas en sí mismas, que legitimen el programa y lo popularicen.

Para la matriz de producción de pensamiento neoliberal, la sociedad no es una totalidad sino una interacción entre individuos orientados por intereses particulares, por lo que los TT constituyen estrategias para ahondar en la orientación individual neoliberal. Para garantizar también que la élite de pensadores y las élites económicas no solo dirijan las formas de pensar de las personas, sino que influyan en la política para controlar que no haya coerción. Suena contradictorio, pero las decisiones políticas constituyen la principal preocupación de los pensadores neoliberales, si la libertad es ausencia de coerción y la política es un medio de coerción, deben ejercer ese medio para la garantía de sus fines, evitando que se convierta en un medio paternalista, intervencionista o coercitivo. Los TT el medio para el fin.

La libertad intelectual en Hayek es esencial y condición sine qua non de la libertad individual, los TT son una realización de ese mandato hayekiano. Pensar estratégicamente es un compromiso ante todo ideológico de los TT, como hemos visto, detrás de la discusión teórica de principios, axiomas y conceptos, está una lucha ideológica por las formas de ejercicio del

poder, de la producción intelectual, de las interpretaciones que se tienen de la realidad y los horizontes de referencia que se construyen para esa realidad, cómo la gente piensa y qué defiende. Pensar estratégicamente es devolverle la hegemonía al pensamiento neoliberal, esa que perdió durante varios momentos y contextos, y que ahora regresa en forma de tanques y pensadores.

Los TT concebidos como estrategias políticas, es decir, son entes que piensan en un proyecto político para la sociedad y que distribuyen socialmente discursos para legitimarse como actores políticos. En el caso de los TT neoliberales no solo se trata de la formación y la investigación, se trata de cómo esos instrumentos intelectuales van a servir para la producción de una nueva realidad, para la reconfiguración subjetiva y política y para la reimaginación de futuros concretos que permitan materializar el programa.

Entendemos que el neoliberalismo es un proyecto político, cultural y hegemónico, y que, a partir de unas condiciones de posibilidad, emerge una gubernamentalidad neoliberal que analizará Foucault. Iniciando un ajuste del poder político para proteger el mercado capitalista, regulando a las individualidades para que se conduzcan bajo los preceptos de la racionalidad neoliberal. En la gubernamentalidad neoliberal se entiende la dirección política de las conductas, la instrumentalización de los individuos, la empresarialización de la vida y un ejercicio de poder sobre los cuerpos.

“El neoliberalismo se puede definir como el conjunto de los discursos, de las prácticas, de los dispositivos que determinan un nuevo modo de gobierno de los hombres según el principio universal de la competencia” (Laval y Dardot, 2013, p. 15). El neoliberalismo no solo es una racionalidad, es una racionalidad política que establece tanto una tecnología de gobierno como una “razón gubernamental”, es decir se administran las conductas y se construye una serie de procedimientos para regular esas conductas, siempre basados en la racionalidad instaurada.

Los TT son interpretados como instrumentos políticos dentro de esta racionalidad gubernamental en la que se pone en marcha distintos

mecanismos de operación de las conductas, no solo han sido grupos de influencia, han intervenido directamente en los debates sobre cuestiones públicas. Además, no solo han hecho investigaciones sobre los problemas en economía, salud, etc., sino que han presentado propuestas de soluciones, han debatido sobre la estructura misma del Estado, la sociedad.

Hay una diferencia enorme entre pensar los problemas e implementar soluciones para esos problemas, en el primer caso asistimos a un ejercicio intelectual y al segundo, a un ejercicio político con una razón gubernamental. Asimismo, llama la atención que a pesar de concebirse ya sea como centros de estudio, de divulgación de pensamiento, de producción de conocimiento e investigaciones, son actores que defienden una postura política e ideológica. No es casual que, ejerciendo su potestad política, hayan hecho la identificación de un enemigo, de un adversario político. Esto demuestra una vez más, que lejos de ser meros centros investigativos o laboratorios de ideas, se asumen como actores con posibilidades de definir el panorama y escenario político.

Pensar estratégicamente se refiere a la capacidad de los TT por ser herramientas políticas de la gubernamentalidad neoliberal, ser herramientas ideológicas para la subjetivación social y el dominio de la opinión pública, posicionarse como alas intelectuales de partidos políticos, identificar enemigos y adversarios políticos. Sobre todo, ser instrumentos estratégicos para la implementación política de la razón neoliberal. El objetivo es extender el dominio neoliberal sobre la política y los TT están cumpliendo un papel significativo en esta guerra por el poder político.

Pensar para un objetivo político: Think Thanks y neoliberalismo en Ecuador.

La hegemonía de la racionalidad neoliberal en el país convoca una línea distinta de análisis, entre otros factores, por su dependencia internacional de las redes neoliberales mundiales con centro en Estados Unidos; la contrahegemonía de otros TT progresistas y la oposición histórica o

resistencia de grupos subalternizados a la generalización política del neoliberalismo, con raíces en la crisis de ajuste estructural de los 90s¹. No obstante, lo que no se ha podido evitar es la generalización del neoliberalismo como sentido común y aunque el proceso de popularización del neoliberalismo es un camino difícil, supone una de las cuestiones fundamentales de la acción neoliberal en el país. La lucha por la permanencia y la vigencia del neoliberalismo en Ecuador es un proceso constante que han dirigido los TT ecuatorianos, los grupos liberales y neoliberales, así como los liderazgos individuales.

Los TT en el Ecuador han sido una herramienta de poder blando silenciosa, que, hasta el auge y el triunfo de Ecuador Libre como gobierno del Ecuador, había pasado como inofensiva. Incluso la subestimación propia con la inmanente necesidad de apoyo externo que se traduce en dependencia internacional y relaciones de poder transnacionales, marcaron de manera profunda la construcción de los TT neoliberales en el país. Actualmente, luego de que se comprobó el éxito que puede llegar a tener un proceso sostenido de difusión de pensamiento, condicionamiento ideológico y construcción política activa, así como la ola libertaria con Bolsonaro y Milei; se nos antepone un fenómeno de hegemonización del neoliberalismo en los países latinoamericanos, que es incesante, incansable y permanentemente presente.

Los TT han demostrado ser un medio de poder para alcanzar el poder, el poder de gobernar, de dominar la opinión pública, de instrumentalizar el sentido común. En Ecuador han sido una apuesta a la dispersión invasiva de las ideas neoliberales, de las herramientas para la constitución de principios de realidad nacionales, para la consolidación hegemónica del pensamiento y la racionalidad neoliberal. Los TT Ecuador a través de una dinámica integradora del saber y el poder, han elegido tres tipos de producción de conocimiento que se vinculan a una tríada de operación

política, económica e ideológica. Si hacemos una clasificación, se divide en producción: académica, empresarial y política.

La producción académica no se refiere en estricto sentido a la producción científica que se realiza en la Academia, como revisamos en páginas anteriores, los TT constituyen una alternativa a la producción académica tradicional. Por lo que, la producción académica se refiere a los estudios de diversas temáticas de interés, análisis de coyuntura, artículos de opinión, artículos de investigación, proyectos de estudio y eventos académicos de difusión del conocimiento. Por ejemplo, el Instituto Ecuatoriano de Economía Política tiene dos secciones en sus redes sociales, que corresponden a Opiniones IIEP y Publicaciones IIEP, también organizan eventos académicos, conversatorios y entrevistas a pensadores liberales y neoliberales.

Por otro lado, la producción empresarial se refiere a la consultoría para empresas, la dirección estratégica, asesoría en liderazgo para empresas, y en todo lo relacionado a la estructura organizacional de empresas y política empresarial. El entrevistado de este capítulo, lo relacionó con el pilar fundamental que suponen las empresas para el liberalismo y el neoliberalismo. Los TT son herramientas empresariales también, que integran el saber y el conocimiento en formas de consultoría, y que finalmente, nos muestran otro nivel de incidencia en grupos de poder económico y su vínculo estrecho con el ejercicio de este poder. En lo tocante a este artículo, se demuestra que los TT o incluyen en sus filas o asesoran a las élites empresariales y económicas del país.

Y finalmente, la producción política que hace referencia a la formación política, la producción de crítica política, difusión constante de recomendaciones a políticas públicas, decisiones del Estado e intento de incidencia en la política del país. Por ejemplo, Libre Razón que es un Think Tank muy activo en el país y que promueve las ideas de libertad y la formación política para un Ecuador más próspero, según versa en sus redes sociales. Este Think Tank sostiene un proceso de formación política para jóvenes, el

Centro de Entrenamiento Político que involucra a decenas de jóvenes que reciben formación de pensadores, activistas y políticos liberales y neoliberales. Libre Razón colabora con la Fundación Nacional para la Democracia (NED) en la promoción de la democracia liberal en Ecuador.

Conclusiones

Los *Think Thanks* en Ecuador se han consolidado como actores estratégicos en la configuración del discurso político e ideológico, desempeñando un papel decisivo en la difusión y legitimación del neoliberalismo. A través de la producción de conocimiento y su traducción en estrategias de incidencia pública, estas organizaciones han logrado no solo influir en la opinión ciudadana, sino también legitimar determinadas estructuras de poder. Su alcance trasciende el ámbito académico y se extiende al sector empresarial y político, donde forman liderazgos y promueven una agenda alineada con la racionalidad neoliberal.

Asimismo, su impacto en el debate público resulta evidente en la introducción y sostenimiento de los principios neoliberales como parte del sentido común. El constante intercambio con redes internacionales y el enfoque en la formación de nuevos cuadros directivos han permitido a los *Think Thanks* afianzar un modelo de intervención capaz de naturalizar sus propuestas. Sin embargo, su dependencia de alianzas transnacionales, así como las tensiones internas entre corrientes como el neoliberalismo y el libertarismo, plantean obstáculos para su cohesión y sostenibilidad a largo plazo.

De cara al futuro, la relevancia de los *Think Thanks* en Ecuador dependerá de su habilidad para adaptarse a las dinámicas locales y globales, superar resistencias ideológicas y mantener vigencia en un entorno cada vez más competitivo en el ámbito de las ideas. En este sentido, su papel como mecanismos de poder blando y plataformas de influencia política continuará siendo determinante en un escenario marcado por disputas ideológicas crecientes y la pugna por la hegemonía en la arena pública.

Referencias

- Acanda, J. (2021). El neoliberalismo como ideología y sentido común. *Revista Textos y Contextos*. Recuperado de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CONTEXTOS/article/view/3331>
- Botto, M. (2011). Think Tanks en América Latina: Radiografía comparada de un nuevo actor político. En Medizaba, E. & Correa, N. (Eds.), *Vínculos entre conocimiento y política* (pp. 80-115). CIES.
- Brown, W. (2018). ¿Quién no es neoliberal hoy? *Ficción de la Razón*. Recuperado de <https://ficcionalarazon.org/2018/01/19/wendy-brown-quien-no-es-neoliberal-hoy/>
- Escalante, F. (2019). *Historia mínima del neoliberalismo*. México: Colegio de México.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Fischer, K., & Plehwe, D. (2013). Redes de Think Tanks intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*. Recuperado de <https://nuso.org/articulo/redes-de-think-tanks-e-intelectuales-de-derecha-en-america-latina/>
- Laval, C., & Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo*. Barcelona: GEVISA Editorial.
- Mato, D. (2007). Think Tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina. *CLACSO*. Recuperado de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Mato.pdf
- Xifra, J. (2016). *Los Think Tanks*. Barcelona: Editorial UOC.